# **Souhrnná informace o hodnocení v Modulech 1 a 2 v 5. roce implementace Metodiky 2017+**

Hodnocení výzkumných organizací se od roku 2017 provádí podle Metodiky hodnocení výzkumných organizací, schválené usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107 (dále jen „Metodika 2017+“). **Hodnocení v Modulech 1 a 2 probíhá na národní úrovni** a jeho realizaci zajišťuje Oddělení hodnocení výzkumných organizací Odboru podpory Rady pro výzkum, vývoj a inovace při Úřadu vlády ČR. Hodnocení na národní úrovni je dále specifikováno v dokumentu „M17+ Uživatelská příručka pro výzkumné organizace, členy Odborných panelů, externí hodnotitele a poskytovatele institucionální podpory VaVaI. Postup hodnocení výsledků dle Metodiky 2017+“ (dále jen „M17+ Příručka“) schváleném na 367. zasedání dne 30. dubna 2021. Realizace **hodnocení v Modulech 3-5 je v gesci poskytovatelů**. V současné době probíhá **5. kolo hodnocení na národní úrovni podle Metodiky 2017+**.

## **Modul 1 „Kvalita vybraných výsledků“ (nástroj – vzdálené recenze)**

**Cílem hodnocení kvality vybraných výsledků v Modulu 1 na národní úrovni** je motivace VO ke kvalitnímu výzkumu v mezinárodním srovnání a motivace k výzkumu s vysokým potenciálem pro aplikování výsledků v praxi. Odborné panely a hodnotitelé hodnotí nástrojem vzdálených recenzí (peer review hodnocení) omezený počet vybraných výsledků, jež jsou posouzeny ve dvou odlišných kategoriích. V první kategorii je hlavním kritériem pro posouzení **přínos k poznání** v daných oborech. Ve druhé kategorii je hlavním kritériem **společenská relevance**, resp. význam pro společnost a případně jeho dopady (ekonomický či jinak popsatelný přínos společnosti).

Do hodnocení v Modulu 1 jsou zařazeny ty výzkumné organizace, které v daném roce pobírají institucionální podporu typu DKRVO, a ty, o jejichž zhodnocení si požádal poskytovatel. Celkem se aktuálně jedná o 195 hodnocených výzkumných organizací. Limity počtu předkládaných vybraných výsledků jsou stanoveny pro každou výzkumnou organizaci vstupující do hodnocení v Modulu 1 na základě údajů v IS VaVaI. Jsou uváděny odděleně pro plný Modul 1 a doplňující hodnocení cílené na aplikovaný výzkum a výzkum v oblasti společenských a humanitních věd (SSHA)  a případně doplněny do minimálního předepsaného počtu 10 výsledků.

Hodnocení vybraných výsledků pomocí vzdálených recenzí v Modulu 1 je realizováno odbornými panely a hodnotiteli za podpory Oddělení hodnocení výzkumných organizací Odboru podpory Rady. Hodnocení probíhá prostřednictvím softwarové aplikace SKV <https://skv21.rvvi.cz>, která je provozována na technickém zařízení Úřadu vlády ČR a slouží pro sběr vybraných výsledků a také pro jejich vzdálené recenzní posouzení. Aplikace umožňuje přiřazení výsledků k příslušným panelům a oborům, pomáhá spárovat vybraný výsledek s vhodnými hodnotiteli, je nástrojem pro zaznamenávání výsledků hodnocení. Do aplikace je autorizovaný přístup na základě přihlašovacího jména a hesla, veškeré přístupy a změny provedené v aplikaci jsou zaznamenávány. Aktuálně je v aplikaci cca 2000 aktivních účastníků (hodnotitelé, panelisté, vkladatelé výsledků, atd.) Pro zkvalitnění průběhu hodnocení je Oddělením hodnocení výzkumných organizací zajišťována služba Help desk, která zahrnuje  řízenou pomoc uživatelům softwarové aplikace. Služba je dostupná přes telefon a také přes email [hodnoceniVaVai@vlada.cz](mailto:hodnoceniVaVai@vlada.cz). Emailová adresa slouží také pro komunikaci se zástupci výzkumných organizací stran koncepčních dotazů k hodnocení dle Metodiky 2017+. Každoročně pracovníci oddělení vyřídí cca 2500 emailových dotazů a přes 3000 telefonických dotazů.

V únoru 2022 bylo spuštěno další kolo hodnocení, celkem bylo výzkumnými organizacemi do hodnocení přihlášeno 2596 výsledků. V databázi hodnotitelů je zařazeno 1536 recenzentů, z nichž 943 aktivně hodnotilo v tomto kole (152 aktivních hodnotitelů je nových). Aktuálně členové odborných panelů zajišťují v aplikaci SKV distribuci výsledků k recenznímu posouzení externím hodnotitelům. Ukončení hodnocení v Modulu 1 se předpokládá v červnu 2022.

Následně budou Oddělením hodnocení výzkumných organizací zpracovány výstupy, které budou předloženy Radě ke schválení, zveřejněny a následně plně využity jako podklad pro jednání tripartit a škálování VO v závěru roku 2022. Výstupy Modulu 1 z minulého kola hodnocení jsou strukturovány oborově i pro jednotlivé VO a jsou dostupné zde: <https://hodnoceni.rvvi.cz/hodnoceni2020/nebiblio>.Kompletní chronologicky seřazené výstupy jsou zveřejněny na  <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Současně probíhá příprava na kolo šesté. Byla připravena výzva vč. limitů a datasetu pro výběr výsledků v Modulu 1 pro další kolo hodnocení H22. Také se každoročně provádí technický i funkční upgrade aplikace SKV, který zahrnuje jak technická vylepšení nezbytná pro bezproblémový provoz aplikace, tak vylepšení uživatelská na základě podnětů ze strany členů odborných panelů a recenzentů.

## **Modul 2 – Výkonnost výzkumu (nástroj – bibliometrická analýza)**

Hodnocení v Modulu 2 na národní úrovni zahrnuje kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné od roku 2016, tj. za pět let. Bibliometrická analýza je kompletně zpracovávána pro celý systém VaVaI nad daty z Web of Science a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Pomocí bibliometrické analýzy je zhodnoceno téměř 100 000 výsledků. Základním parametrem Modulu 2 je relativní srovnání: mezinárodní benchmark (svět, EU15), hodnocení je přísně oborové (primárně FORD, doplňkově WoS Categories).

Bibliometrické analýzy zpracované Oddělením hodnocení výzkumných organizací detailně pro jednotlivé výzkumné organizace představují hlavní podklad pro jejich hodnocení podle Metodiky 2017+ v rámci Modulu 2. Jsou komplementární s oborovými bibliometrickými analýzami okomentovanými odbornými panely, které jsou vypracovány zvlášť. Výsledky Modulu 2 mohou být též využity pro evaluaci programů účelové podpory.

Výstupy bibliometrické analýzy jsou transparentně zobrazeny v uživatelsky příznivé formě v Aplikaci M2 na <https://m17.rvvi.cz/>. Aplikace umožňuje pomocí filtrů rychle zobrazit a případně srovnávat jednotlivé obory či výzkumné organizace. Dovoluje flexibilní práci se zveřejněnými dokumenty, které jsou relativně rozsáhlé a tudíž méně vhodné pro účely komparací nebo získání rychlého přehledu. Pomocí aplikace lze zvolené výstupy stáhnout ve formě obrázků i ve formě tabulek obsahujících data z těchto obrázků. Výstupy aplikace jsou využívány odbornými panely pro zpracování bibliometrických zpráv za obory a skupiny oborů a také pro prezentaci výstupů pro hodnocené výzkumné organizace a odbornou veřejnost.

Aktuálně se zpracovávají bibliometrické zprávy za obory a bibliometrické zprávy pro výzkumné organizace v 5. kole hodnocení podle Metodiky 2017+. Odborné panely následně vypracují své komentáře k jednotlivým oborům. V roce 2022, který uzavírá pětileté implementační období M17+, je do zpráv vložena pro Modul 2 nová sekce, která se zaměřuje na mapování oborových kapacit pomocí databáze RIV. Jedná se o nově zavedený přístup k získávání datových informací pro oblast VaVaI využívaný nad rámec Metodiky 2017+ (obecně mapování výkonnosti a návazně efektivity finančních alokací). Vzhledem k tomu, že je stále silně podhodnoceno personální obsazení Oddělení hodnocení výzkumných organizací, budou v letošním roce dodány bibliometrické zprávy ke komentářům odborným panelům se značným zpožděním.

**Další analýzy**

* Míra korelace hodnocení bibliometrizovatelných výsledků v Modulu 1 a 2: Cílem analýzy je posoudit korelaci mezi hodnocením bibliometrizovatelných výsledků Modulem 1 a 2 podle Metodiky 2017+. Poskytuje datový podklad reagující na názor, že hodnocení bibliometrizovatelných výsledků Modulem 1 je nadbytečné, neboť je duplicitní. Tento názor se ukazuje jako nepodložený jak z důvodů metodických, tak z důvodů, které ukazují předložená data. Aplikace a analýza připravená Oddělením hodnocení výzkumných organizací byla schválena Komisí pro hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů k dalšímu užití.
* Hodnocení v 6. vědní oblasti Humanities and the Arts. Jedná se o sadu analýz, připravenou Oddělením hodnocení výzkumných organizací a schválenou schválena Komisí pro hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů k dalšímu užití. Analýzy mapují současný stav, a to v těchto aspektech:
  + měnící se pokrytí časopisů ve WoS pro šestou oborovou skupinu včetně porovnání s pokrytím ostatních oborů,
  + analýza struktury WoS produkce ČR v kontextu dalších srovnatelných zemí z hlediska celkového objemu produkce, podílu sborníků a podílu článků v lokálních žurnálech,
  + identifikace relevantních mezinárodních WoS žurnálů pro ČR a její překryv s vybranými srovnatelnými zeměmi,
  + pokrytí národních časopisů ve WoS a mezioborové srovnání.
* Korelace hodnocení podle Metodiky 2017+ s alokací DKRVO po segmentech
* Kvantitativní analýzy celkové produkce VO oborově a podle druhů výsledku nad daty z národní databáze IS VaV (in progress)
* Analýza mezinárodní spolupráce ⎯ online aplikace (in progress)
* Hodnocení velkých výzkumných infrastruktur a center excelence nástrojem bibliometrické analýzy – Modul 2 (in progress)
* Genderová analýza výzkumných kapacit v ČR (in progress)

**Škálování**

Škálování výzkumných organizací je výsledkem společného jednání, tzv. tripartity, kterého se účastní zástupci poskytovatele, zástupci Rady/Odboru podpory Rady, (místo)předsedové odborných panelů a hlavní koordinátor hodnocení, s možností přizvat další experty. Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 Metodiky 2017+.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky daného kola hodnocení na národní úrovni a výstupy z hodnocení na úrovni poskytovatele (včetně např. autoevaluační zprávy výzkumné organizace). Výsledkem hodnocení ve všech modulech je zařazení VO na čtyřstupňové škále v rozsahu A-D podrobně odůvodněné v protokolech. Protokoly z jednání detailně popisují průběh jednání i na místě vznesené argumenty jeho účastníků, představují základ odůvodnění navrženého škálování. Podstatou odůvodnění jsou závěry vyplývající ze zpráv za obory a výzkumné organizace podle Modulu 1 a 2, resp. odůvodnění výsledků hodnocení výzkumných organizací provedeného z úrovně poskytovatele.

Hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2020 proběhlo v souladu s Metodikou 2017+ a její přílohou č. 5, Metodikou hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol schválenou usnesením vlády ze dne 30. července 2019 č. 563. Hodnocení na úrovni poskytovatele probíhalo v Modulech 3-5 prostřednictvím mezinárodních evaluačních panelů (MEP) složených převážně z odborníků mimo ČR a SR. Jedním z podkladů pro kompletní hodnocení vysokých škol byly i výstupy národní úrovně hodnocení v Modulu 1 a 2. Na základě Postupu agregace a stanovení výsledného hodnocení vysokých škol v Modulech 1 a 2 pro rok 2021 vysoké školy seskupeny do sedmi klastrů dle oborové a fakultní struktury a celkového odborného zaměření (multioborové vysoké školy, technické vysoké školy, zemědělské a veterinární vysoké školy, společenskovědní vysoké školy, neuniverzitní vysoké školy, umělecké vysoké školy, státní vysoké školy). Agregace výsledného hodnocení důsledně vycházela z dílčího oborového hodnocení odbornými panely (kvalitativní stupně A – D) dle definovaných principů (viz Principy hodnocení výzkumných organizací a jejich oborů podle Metodiky 2017+ ve 3. roce implementace) a relevantních oborů FORD (OP 1 – OP 6). Větší váha byla přiřazena oborům FORD, které jsou pro danou školu dle její struktury a zaměření klíčové a/nebo výsledkově dominantní. Výstupem tohoto hodnocení byly tzv. zelené listy pro VŠ obsahující detailní hodnocení vysoké školy jednotlivě po oborových skupinách FORD a návazně na to agregované hodnocení (včetně známky), provedené s ohledem na jednotlivá hodnocení za oborové skupiny podle typu vysoké školy a profilových oborů. Součástí zelených listů jsou i specifické komentáře pro vysokou školu obsahující zpětnou vazbu v podobě silných a slabých stránek detekovaných odbornými panely. V dalších letech hodnocení se zelené listy pro VŠ v návaznosti na nárůst robustnosti informace upravují a případně doplňují pro vysoké školy nově zařazené do hodnocení.

Kompletní hodnocení v segmentu AVČR proběhlo v roce 2021, jeho postup a výstupy z něj jsou transparentně zveřejněny. V segmentu rezortů probíhá kompletní hodnocení v letech postupně.

Výsledky jednání tripartit jsou schvalovány RVVI podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny na <https://hodnoceni.rvvi.cz>

**Poradní orgány**

**Hlavní koordinátor hodnocení**

Koordinaci hodnocení podle Metodiky 2017+ zajišťuje hlavní koordinátor hodnocení, který je jmenován Radou z řad členů Komise pro hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů (dále jen „KHV“).

Hlavním koordinátorem hodnocení byl na 372. zasedání Rady dne 27. října 2021 jmenován **prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.** který vystřídal **prof. Ing. Michael Šebka, DrSc.,** který byl výkonem této funkce pověřen v prvních čtyřech implementačních letech.

Hlavní koordinátor hodnocení komunikuje Metodiku 2017+ směrem k odborné veřejnosti, účastní se jednání KHV a v případě potřeby jednání Rady a koordinuje proces hodnocení dovnitř.

**Komise pro hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů (KHV)**

KHV je hlavním odborným orgánem Rady pro účely realizace hodnocení dle Metodiky 2017+. Ve vztahu k Metodice 2017+ garantuje proces hodnocení, intenzivně komunikuje s předsedy odborných panelů a v návaznosti na zkušenosti z předešlého roku hodnocení formuluje doporučení k optimalizaci postupů do dalších let. V průběhu celého roku probíhá oboustranný přenos názorů a informací mezi Radou a KHV, neboť 3 členové Rady jsou zároveň i členy KHV. KHV zasedá řádně jednou měsíčně (s výjimkou prázdninových měsíců) a v případě potřeby se organizují jednání mimořádná. Mezi jednotlivými jednáními se podle potřeby uskutečňuje online komunikace mezi předsedou a členy KHV. K rozesílání materiálů slouží email a online rozhraní ÚV ČR. Zápisy a související dokumenty z jednání KHV jsou zveřejňovány ve veřejné části webu [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) v sekci RVVI - Poradní orgány – Komise pro hodnocení.

V loňském roce bylo personální složení KHV obměněno - vzhledem k rezignaci Ing. Martina Srholce, Ph.D. a zvolení prof. PhDr. Davida Šmahela, Ph.D. předsedou odborného panelu 5. Social Sciences byla provedena volba dvou členů. Novými členy se stali Matěj Bajgar, Dphil. za oblast hodnocení programů účelové podpory a doc. Hana Voňková za oblast společenských a humanitních věd.

Agenda:

* koordinace hodnocení dle Metodiky 2017+:
* koordinace celého procesu hodnocení na národní úrovni v Modulu 1 a Modulu 2,
* vyjadřuje se k návrhu složení odborných panelů a odborného orgánu hodnotitelů,
* vypořádání námitek k hodnocení v daném roce,
* korelace financování (alokace DKRVO) a hodnocení (vazba na oborové kapacity),
* hodnocení aplikovaného výzkumu (Příručka pro VO).
* koordinace metodik poskytovatelů pro hodnocení výzkumných organizací a pro účely koordinace hodnocení účelových programů a skupin grantových projektů, a to jak ex ante, průběžných, tak také ex post:
* hodnocení souladu metodik poskytovatelů s Metodikou 2017+,
* zpracovává vyjádření pro Radu a poskytovatele k metodikám poskytovatelů pro hodnocení resortních výzkumných organizací a k provádění těchto metodik,
* zpracovává v součinnosti se zpravodajem Rady pro hodnocení programů účelové podpory nebo se zpravodajem Rady pro hodnocení skupin grantových projektů vyjádření pro Radu a poskytovatele k metodikám využívaným poskytovateli k hodnocení jejich programů účelové podpory nebo skupin grantových projektů.

Další oblastí související s Metodikou 17+, kterou se KHV intenzivně zabývá, je problematika hodnocení aplikovaného výzkumu. Za účelem optimalizace procesu hodnocení aplikovaného výzkumu byla v roce 2020 ustavena Pracovní skupina KHV pro hodnocení aplikovaného výzkumu, jejím sestavením a vedením byl pověřen člen KHV doc. Machan. Výstupem činnosti pracovní skupiny je **M17+ Příručka.**

V souvislosti s hodnocením vysokých škol je aktuálně diskutován trend optimalizace produkce výzkumné organizace na hodnocení dle Metodiky 2017+ v Modulu 2 i Modulu 1, kdy výzkumné organizace účelově nenaplňují limit vybraných výsledků. Jedná se převážně o technicky orientované vysoké školy (např. Vysoké učení technické v Brně, Technická univerzita Liberec, Univerzita Pardubice). Dalším problémem je způsob finančních alokací uvnitř vysokých škol.

Úkolem KHV bylo připravit korelace financování (alokace DKRVO) a hodnocení a informovat Radu do jaké míry je hodnocení k tomuto účelu používáno. Jak poskytovatelé využívají/zohledňují informaci z hodnocení na alokaci finančních prostředků a zda používají indexové hodnocení/financování. Materiál byl schválen na 377. zasedání Rady v bodu A2. Dále se KHV zabývala otázkou, jak proběhla alokace DKRVO v případě vysokých škol po třech letech, kdy proběhlo kompletní hodnocení a jak budou poskytovatelé alokovat DKRVO po uzavření 5ti letého cyklu, včetně plánu na další období. Ve spolupráci s Oddělením hodnocení výzkumných organizací byla připravena informace o míře využití výstupů z hodnocení podle Metodiky 2017+ pro financování výzkumných organizací. Klíčový úkol je jednání Rady/KHV s poskytovateli o přímém využití hodnocení podle Metodiky 2017+ na alokaci DKRVO s cílem, aby byla podpořena kvalita/excelence a mezinárodní konkurenceschopnost VaVaI v ČR; aby se investice (finanční i personální) vložené do provedení hodnocení skutečně promítly do řízení a financování výzkumných organizací. Proto je potřeba zajistit jasnou korelaci mezi výsledky hodnocení a přidělováním DKRVO ze strany poskytovatelů; používání indexového financování předpokládaného Metodikou 2017+. Součástí strategického řízení je i prospektivní financování, tj. podpora výzkumných organizací se slabší výkonnosti ale dobrou strategií. Tuto skutečnost je třeba detailně zdůvodnit v protokolech z tripartitních jednání (konkrétní cíle, nástroje, očekávané dopady). Je vhodné, aby poskytovatelé využívali hodnocení vč. oborových kapacit ke zvýšení efektivity struktury alokace DKRVO, a to i v případě, že dojde ke snížení celkových finančních prostředků na VaVaI od Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

KHV se také detailně věnuje tripartitám resp. obecným problémům, které z nich vyplývají. KHV projednala a potvrdila finální verzi vypořádání námitek VO k H20 včetně doplněných stanovisek KHV. Na 376. zasedání Rady ze dne 25. února 2022 bylo „Vypořádání námitek výzkumných organizací k hodnocení výsledků na národní úrovni při hodnocení H20“ schváleno.

KHV také posuzuje rezortní metodiky resp. ověřuje soulad metodik poskytovatelů s Metodikou 2017+. Výstupem tohoto prvoinstančního posouzení metodik byla informace „Posuzování souladu metodik hodnocení výzkumných organizací poskytovatelů v segmentu resortů s Metodikou 17+ v KHV“ projednaná na 143. zasedání KHV dne 4. dubna 2022 a následně vzatá na vědomí na 378. zasedání Rady dne 29. dubna 2022. Informace byla Oddělením hodnocení výzkumných organizací zaslána poskytovatelům v segmentu resortů jako zpětná vazba s možností reakce nebo aktualizace metodik. Zkušenosti z hodnocení souladu metodik s Metodikou 17+ provedeného v KHV byla předány řešitelům veřejné zakázky Koncepční a analytická podpora Rady (KAPR), v rámci které budou provedena podrobná srovnání metodik napříč resorty a interpretace rozdílů v postupech.

**Odborné panely**

Odborné panely (dále jen „OP“) ustavuje Rada jako své odborné a poradní orgány podle § 35 odst. 7 zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Odborné panely provádějí odborné posouzení výsledků výzkumných organizací podle Metodiky 2017+. Pro odborné posouzení bylo ustaveno 6 OP podle oborových skupin OECD Frascati Manual[[1]](#footnote-1): 1. Natural Sciences, 2. Engineering and Technology, 3. Medical and Health Sciences, 4. Agricultural and Veterinary Sciences, 5. Social Sciences, 6. Humanities and the Arts. Odborný panel je řízený předsedou za podpory místopředsedy. Předseda a místopředseda panelu ve vzájemné součinnosti koordinují a monitorují práci členů OP a hodnotitelů. OP každé oborové skupiny má nejméně tolik členů, kolik je oborů ve skupině obsaženo. Návazně na změnu Statutu OP a definici neslučitelností funkcí v OP a jiných orgánech byly panely významně personálně obměněny.

Odborné panely provádějí odborné posouzení podle Metodiky 2017+ a podle M17+ Příručky. Odborné panely a odborný orgán hodnotitelů ve spolupráci s Odborem podpory Rady pro výzkum, vývoj a inovace realizují průběh každoročního hodnocení za využití dvou základních nástrojů a to:

1. bibliometrická analýza pro všechny bibliometrizovatelné výsledky v rozsahu specifikovaném Metodikou 2017+,

2. recenzní posouzení vybraných výsledků podle kritérií a v rozsahu specifikovaném Metodikou 2017+.

Jedním z hlavních úkolů OP je zajištění distribuce výsledků zařazených do jim věcně příslušného oboru ke vzdálenému recenznímu posouzení externím hodnotitelům sdruženým v OOH, rozhodování ve sporných případech, dále také příprava odborných komentářů k bibliometrickým zprávám za obory a VO a také příprava souhrnných zpráv k Modulu 1 a Modulu 2.

Odborné panely se v průběhu roku scházejí prezenčně i distančně. Schůzky slouží pro proškolení členů panelů s prací v aplikaci SKV, kalibraci hodnocení v rámci jednotlivého panelu, pro debatu o sporných případech hodnocení, okomentování bibliometrických analýz k Modulu 2, finální schválení výstupů hodnocení atd. V tomto roce již také proběhlo první setkání předsedů odborných panelů s hlavním koordinátorem hodnocení zaměřené na hodnocení v Modulu 1 a jeho kalibraci mezi panely. Prof. Polívka na schůzce informoval předsedy o obecných principech hodnocení, jejich roli ve vztahu k odbornému panelu, o procesu kalibrace v rámci i napříč odbornými panely, a o průběhu hodnocení. V návaznosti na to se jednotlivě sešly všechny odborné panely, členové panelů byli informováni o novinkách v hodnocení v Modulu 1 (tak jak vyplývají z M17+ Příručky) a (souvisejících) změnách v aplikaci SKV, proběhlo zaškolení nových garantů vybraných výsledků do práce s aplikací a také představení novinek a úprav v aplikaci pro tento rok. Další jednání odborných panelů proběhlo v květnu a bylo věnováno Modulu 2 a bibliometrické analýze. Do konce roku se předpokládá minimálně ještě jedna schůzka panelů ke schválení finálních výstupů.

**Odborný orgán hodnotitelů**

Odborný orgán hodnotitelů (dále jen „OOH“) ustavuje Rada jako svůj odborný a poradní orgán podle § 35 odst. 7 zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. OOH provádí vzdálené recenzování za účelem posouzení výsledků výzkumných organizací podle Metodiky 2017+. Je členěn podle oborových skupin OECD: Natural Sciences, Engineering and Technology, Medical and Health Sciences, Agricultural and Veterinary Sciences, Social Sciences, Humanities and the Arts. Jednotlivé obory (FORD a Detailed FORD) jsou zastoupeny takovým počtem členů, aby mohly být adekvátně zhodnoceny výsledky přihlášené v daném roce, a to s ohledem na zastoupení odborníků ze základního a aplikovaného výzkumu, respektive odborníky z praxe tam, kde je to vhodné a účelné. Členy odborného orgánu hodnotitelů jsou vzdálení recenzenti, kteří distančně posuzují vybrané výstupy předložené k hodnocení.

Členové odborného orgánu hodnotitelů zpracovávají v rozsahu:

* zařazení výsledků na stupnici 1–5 v příslušné škále podle kritéria hodnocení (přínos k poznání nebo společenská relevance);
* zdůvodnění zařazení výsledku: odborné posouzení, které uvádí důvody pro přiřazení daného stupně na hodnotící škále. Hodnotitel se vyjádří, v čem konkrétně spatřuje přínos výsledku a ke kvalitě jeho zpracování.

Seznam členů OOH, kteří se na vzdáleném recenzním hodnocení podílejí, je anonymizován v souladu s Metodikou 2017+. Anonymizovaná odůvodnění hodnocení vybraných výsledků jednotlivých výzkumných organizací v Modulu jsou zveřejňována na webových stránkách. Konkrétní hodnotitelé jsou identifikováni pomocí unikátních ID hodnotitele, které jim bylo přiděleno v rámci práce s databází SKV[[2]](#footnote-2), jejíž pomocí vzdálená recenzní hodnocení vybraných výsledků probíhala. Každoročně dochází k aktualizaci výchozí databáze a na základě potřebnosti specializací k doplnění OOH. Nové členy nominují oboroví zpravodajové KHV a garanti hodnocení vybraných výsledků odborných panelů, čímž je garantována vysoká odbornost daného recenzenta.

Nezbytnou součástí agendy Oddělení hodnocení výzkumných organizací je také provedení výplaty pro členy odborných panelů a odborného orgánu hodnotitelů, neboť dle § 35 odst. 8 zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací členství v odborných a poradních orgánech Rady pro výzkum, vývoj a inovace nezakládá pracovněprávní vztah k České republice, a za výkon této veřejné funkce náleží odměna. Aktuální odměna je stanovena na 1500 Kč za jeden recenzní posudek. Odměny schvaluje vláda ČR. Každoročně zajišťuje Oddělení hodnocení výzkumných organizací pro personální odbor a účtárnu podklady (Osobní dotazníky) od cca 900 recenzentů a cca 90 panelistů, včetně následného rozesílání potvrzení o daních.

**Výstupy**

Chronologicky řazené **kompletní výstupy ze všech kol hodnocení podle Metodiky 2017+** jsou přehledně zveřejněny **na rozcestníku** <https://hodnoceni.rvvi.cz/>**,** který zahrnuje:

* výstupy z Modulu 1 (kvalita vybraných výsledků),
* výstupy z Modulu 2 (bibliometrické zprávy),
* indikativní škálování (výsledky tripartitních jednání zástupců Rady, odborných panelů a poskytovatele),
* souhrnné zprávy pro poskytovatele.

Na základě požadavku odborné veřejnosti a členů odborných panelů bylo na Oddělení hodnocení výzkumných organizací vyvinuto interaktivní webové rozhraní <https://m17.rvvi.cz/> uzpůsobené specifickým potřebám Metodiky 2017+. Uživatelsky přívětivý web rozšiřuje informační a datovou podporu Metodiky 2017+ ve vztahu k veřejnosti a k práci panelistů. Web v současné době nabízí:

* Aplikace M2 umožňuje uživatelsky přívětivé interaktivní filtrování a porovnání výstupů, stahování obrázků a dat v nich obsažených.
* Bibliometrické zprávy – přehledně členěné statistické výstupy dovolují zvolit stažení jednotlivých zpráv nebo jejich hromadné stahování.
* Podpůrná data a dokumenty (návazné statistiky, převodníky apod.).
* Postup výpočtů a konstrukce výstupů.
* Často kladené otázky.

Neveřejná část webu představuje podpůrné prostředí pro práci odborných panelů v Modulu 2. V průběhu tohoto roku proběhne optimalizace webového rozhraní pro mobilní zařízení a budou vytvořeny nové sekce webu věnované prezentaci výstupů z Modulu 1 a prezentaci dalších analýz.

**Konference Implementace Metodiky 2017+**

Rada pro výzkum, vývoj a inovace uspořádala 30. března 2022 ve spolupráci s Masarykovou univerzitou po vynucené dvouleté pauze další konferenční setkání k Implementaci Metodiky 2017+. V roce 2018, 1. roce implementace Metodiky 2017+, proběhlo 8 konferenčních setkání, kterých se zúčastnilo 948 zástupců výzkumných organizací, poskytovatelů atd. V roce následujícím to bylo dalších 8 konferencí s účastí 745 osob.

Na březnové konferenci byly představeny novinky v hodnocení výzkumu a vývoje v České republice a výhled do budoucna pro další rozvoj hodnocení podle Metodiky 2017+. Zároveň byly shrnuty výstupy čtvrtého roku hodnocení podle Metodiky 2017+. Úvodního slova se ujala prorektorka Masarykovy univerzity pro výzkum a doktorské studium Šárka Pospíšilová a 1. místopředseda Rady Pavel Baran. Místopředseda Rady a náměstek ministryně pro vědu, výzkum a inovace Štěpán Jurajda spolu s hlavním koordinátorem hodnocení Tomášem Polívkou představili aktuality v hodnocení. Dosavadní výsledky a praktickou stránku hodnocení standardně prezentují pracovníci Oddělení hodnocení výzkumných organizací. Odborný komentář k předloženým závěrům a zkušenosti s hodnocením přednesli emeritní předsedové odborných panelů Stanislav Kozubek, Michael Šebek, Radim Vácha a Ladislav Rabušic.

Záznam konference, který má téměř 1300 zhlédnutí, je možné sledovat na youtube kanálu Masarykovy univerzity: <https://youtu.be/PcH1Ow0s-JU>

Implementace Metodiky 17+ představuje pro celý systém VaVaI v ČR velkou změnu, na kterou se systém pomalu adaptuje. Myšlení v paradigmatu kvantitativního hodnocení kafemlejnku stále v určité míře přetrvává. Z tohoto důvodu je třeba v setkávání s odbornou veřejností pokračovat. Konference jsou hojně navštěvovány, nutno však podotknout že většinu netvoři vědečtí pracovníci ale zástupci managementu/administrativy výzkumných organizací. Je vhodné a podstatné změnu komunikovat i dovnitř systému, vědeckým pracovníkům.

Klíčovým poučením z proběhlých konferencí je potřeba zintenzivnit komunikaci směrem k odborné veřejnosti, komunikovat na konferencích/seminářích, online (od samého počátku implementace Metodiky 2017+ funguje helpdesk), zpřístupnit konference/semináře online, zveřejňovat často kladené dotazy a příklady dobré praxe.

**Plánované aktivity**

* **zavedení dalších podpůrných nástrojů pro zkvalitnění Metodiky 17+**
  + citační analýza-KAPR,
  + objemy a struktura DKRVO-KAPR
  + počty a oborová struktura akademických pracovníků - Oddělení hodnocení výzkumných organizací a KAPR
  + grantová úspěšnost (ERC, Horizon 2020) – ve spolupráci s Odborem koordinace vědy, vývoje a inovací Sekce pro vědu, výzkum a inovace ;
* ustavení **pracovní skupiny k Modulu 1,** přizváni zástupci ČKR, AVU a RVŠ;
* jednání s MŠMT ohledně případné pracovní skupiny k **přípravě Modulu 3-5 pro další kompletní hodnocení v segmentu vysokých škol;**
* organizace další veřejné **konference,** a to ve spolupráci s RVŠ ke **koncepčním otázkám rozvoje a využívaní Metodiky 2017+** (podzim 2022);
* **formulace principů alokace DKRVO pro poskytovatele a reflexe adaptace VO na nový systém hodnocení** (využití limitů hodnocených výsledků v Modulu 1 aj.);
* organizace dalších **konferenčních setkání k implementaci Metodiky 2017+;**
* optimalizace webového rozhraní <https://m17.rvvi.cz/> pro mobilní zařízení a vytvoření nové sekce webu věnované prezentaci výstupů z Modulu 1 a prezentaci dalších analýz;
* analýzy celkové produkce VO oborově a podle druhů výsledku nad daty z národní databáze IS VaV;
* spolupráce s Odborem koordinace vědy, vývoje a inovací Sekce pro vědu, výzkum a inovace na přípravě dalších analýz

**Personální zajištění**

Předkládací zpráva ke schválení Metodiky 17+ výslovně uvádí následující: „Implementace M17+ na národní úrovni bude realizována RVVI/Sekcí VVI. Finanční prostředky a systemizovaná místa jsou v kapitole 304-Úřad vlády zajištěny v rámci schváleného státního rozpočtu na rok 2017 a výhledu na roky 2018–2019. S nárůstem komplexity hodnocení, a tedy i úkolů s ním spojených, vzniká v rámci Sekce VVI nejdříve oddělení, které bude v následujících letech přebudováno na samostatný odbor. Tento útvar Sekce VVI má také za úkol na centrální úrovni zajišťovat metodické řízení pro všechny úrovně hodnocení. V rozpočtu Sekce VVI jsou příslušné prostředky alokovány ve střednědobém výhledu až do roku 2019 (viz usnesení vlády ze dne 30. května 2016 č. 477)."

Metodika 2017+ schválená usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107 předepisuje: „Kvalitní personální zajištění je nezbytnou podmínkou úspěchu při změně systému hodnocení. Pro personální zajištění se zřizuje nový organizační útvar, zařazený jako oddělení do Odboru podpory Rady pro výzkum, vývoj a inovace. Oddělení pro hodnocení VaVaI bude mít na počátku celkem pět nových služebních míst, z toho 1 služební místo na pozici „vrchní vládní rada“ pro vedoucí/vedoucího oddělení, 1 služební místo pro koncepčního státního zaměstnance a další služební místa na pozici „vládní rada“ (Metodika 2017+, kapitola 2.4, str. 15)“.

Metodika 2017+ byla schválena v roce 2017 s tím, že zabezpečení její implementace a realizace hodnocení bude zajištěno v rámci Sekce pro vědu, výzkum a inovace, či případně Ministerstva pro výzkum a vývoj. V gesci plánovaného ministerstva mělo být řízení vědní politiky a jedním ze základních pilířů hodnocení výzkumných organizací. Metodikou navrhované personální obsazení Oddělení pro hodnocení VaVaI v rozsahu 4+1 služebních míst bylo startovní pozicí s předpokladem následného personálního posílení v souladu s realizací její implementace.

V následujících letech došlo k výraznému rozvoji Metodiky 2017+, nikoli ale k posilování personálních kapacit pro její realizaci, naopak došlo k redukci plánovaných míst, které měly být pro její zabezpečení vyhrazeny. Hodnocení podle Metodiky 2017+ v povinném rozsahu se daří realizovat za cenu nebývalého osobního nasazení stávajících pracovníků, a podpory činnosti formou DPČ. Tento koncept ale není udržitelný dlouhodobě. Nejpalčivějším problémem je absence stálého IT specialisty – analytika, specializovaného na bibliometrii, který by se přípravě výstupů věnoval profesionálně na plný úvazek.

1. OECD Fields of Research and Development (FRASCATI manuál 2015), podpůrně WoS Categories, resp. Fields and Subfields in: Základní principy hodnocení AVČR 2010–14. [↑](#footnote-ref-1)
2. Pro sběr vybraných výsledků a jejich vzdálené recenzní posouzení slouží k tomuto účelu vytvořená aplikace Systém kvalitních výsledků (SKV). Aplikace umožňuje přiřazení výsledků k příslušným panelům a oborům, pomáhá spárovat vybraný výsledek s vhodnými hodnotiteli, je nástrojem pro zaznamenávání výsledků hodnocení. Do aplikace je autorizovaný přístup na základě přihlašovacího jména a hesla. [↑](#footnote-ref-2)